Nr. 47.

FREDERYK AUGUST

z Bożéy Łaski Król Saski Xiąże Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, iż Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał następuiący wyrok:

Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym na posiedzeniu zgromadzonego Sądu dnia dziesiątego Maia tysiąc ośmset iedenastego Roku.

SĄD KASSACYINY.

Xięstwa Warszawskiego.

W sprawie kryminalnéy Anny Bludau przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Woyciecha Wasiutyńskiego, zanoszącéy rekurs przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości Kryminalnéy Departamentów dawniéy Warszawskiego i Łomżyńskiego w dniu dwudziestym piątym Stycznia tysiąc ośmset dziewiątego roku, na oskarżenie publiczne zapadłemu, — przez który

taż Anna Bludau za kilkokrotne kradzieże, tudzież powtórzone kradzieże gwałtowne, stósownie do §§. 1161. 1162. i 1168. tyt. XX. Części II. prawa powszechnego pruskiego, na całe życie więzienia, i używanie do wszelkich robot skazaną została;

Maiąc sobie uczyniony wniosek przez rekursuiącą.

Nayprzód co do istotnych Sądowego postępowania formalności: że Protokół (w Wol. VI.) skradzionych przez rekursuiącą po zbiegłym z Prochowni Officyerze Francuzkim rzeczy, spisany był *bez przytomności Protokólisty*, przez co niestało się zadosyć przepisom §§ów 34. i 35. Ordynacyi kryminalnéy.

że również denuncyacya uszkodzonéy przez kradzież nieiakiéy Godeckiéy, (w Wol. VIII.) podpisana iest przez *samego tylko Protokólistę*;

że nareszcie zaniedbano *ustanowić wartość skradzionych rzeczy przez znawców*, iak chce mieć §. 181. teyże Ordynacyi;

Powtóre, co do ocenienia stopnia zbrodni, i zastósowania prawa przywodząc Mecenas rekursuiącéy §. 1160. prawa kryminalnego iako właściwie obeymuiący rodzay przestępstwa skazanéy wnosi:

„iż wyrok na początku wymieniony na mocy Art. 10. pod liczbą 1. i 2. Organizacyi Sądu Kassacyinego, skassowanym, i sprawa w celu powtórnego osądzenia innemu Sądowi odesłaną bydź winna.

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, mieysca kassacyi zaprzeczaiącego;

SĄD KASSACYINY

zważywszy

iż co do kategoryi skradzionych w Prochowni po Officyerze Francuzkim rzeczy, uchybiénie formalności w rekursie wy-

tkniętéy, nie może pociągać za sobą nieważności śledztwa, i kategorya ta nie wpływa stanowczo na decyzyą Sądu;

zważywszy

iż co do kategoryi uszkodzonéy przez kradzież Godeckiéy, lubo istotne zaszło uchybienie gdy Protokół denuncyacyi przez *samego tylko Protokólistę podpisanym został*; iednakże powtórzone dobrowolne saméy Obwinionéy co do téy kategoryi przyznania, dostateczny stanowiły dowód.

zważywszy niemniéy

iż pomimo niedopełnienia §. 181. Ordynacyi kryminalnéy, z samych odprzedanych przez rekursuiącą rzeczy, dowiedziono zostało niewątpliwie, że każda iéy kradzież wartość trzydziestu złotych przechodziła;

zważywszy nakoniec

iż lubo przywiedzione w zaskarżonym wyroku §§fy 1161. 1162. i 1168. prawa kryminalnego, nieusprawiedliwiaią wymierzonéy przeciw rekursuiącéy kary, dwa bowiem pierwsze §§fy, w związku z §. 1160. stósowane iedynie bydź mogą do tych którzy *poprzedniczo skazanemi iuż zostali na uwięzienie czasowe aż do poprawy*, trzeci zaś mówi tylko o *gwałtownéy pierwszy raz popełnionéy* krądzieży, *i oznaczenie czasu kary* oddaie *umiarkowaniu Sędziego;* iednakże mógł Sąd wyrokuiący przeciw skazanéy Annie Bludau, wymierzyć karę całożytnego więzienia na mocy wyraźnego prawa w §. 1183. obiętego, które ze wszystkich względów stosuie się właściwie do obecnego przypadku, *gdyż rekursuiąca Anna Bludau w roku ieszcze tysiąc siedemset dziewiędziesiąt osmym, osądzoną była w tuteyszéy prowincyi* za dwie gwałtowne kradzieże, *a po tém skazaniu nietylko popadła na nowo kilka*

razy Sądowi i ukaraniu za złodzieystwo; ale też popełniwszy znowu w roku tysiąc ośmset siodmym liczne kradzieże, *i uszedłszy sposobem gwałtownym z więzienia dopuściła się ieszcze* gwałtownego złodzieystwa, *do czego przybywaią nadto uciążaiące okoliczności.* iako to: oprócz gwałtownych, liczne pospolite kradzieże, za które rekursuiąca tylokrotnie była karaną, — uczestnictwo do złodzieystwa w saméyże Prochowni, — cztery ucieczki z więzienia, — wreszcie długiemi karami nieposkromiony nałóg przestępstwa;

Z tych więc powodów, nieznalazłszy w wyroku zaskarżonym, ani przestąpienia istotnych Sądowego postępowania formalności, na decyzyą Sądu wpływ mieć mogących, ani obrazy wyraźnego prawa; Rekurs skazanéy Anny Bludau, przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości Kryminalnéy Departamentów dawniéy Warszawskiego i Łomżyńskiego w dniu dwodziestym piątym Stycznia tysiąc ośmset dziewiątego roku zapadłemu, odrzuca — mocą ninieyszego Wyroku. —

(podpisano) St. POTOCKI Prezes.
(L.S.)
Osiński Pisarz Sądowy.

Wydrukować
Radca Stanu, Zastępca
Ministra Sprawiedliwości
Ig: Sobolewski.

Zgodno z Oryginałem

(L.S.)
Antoni Joneman
Sekretarz Jeneralny